

Etik Olgu Sorgulaması

Türk Nöroloji Dergisi Editörlüğü

In this issue of the Turkish Journal of Neurology, Ethical Case Survey has been initiated by the Editorial Office for Editorial Board members, peer reviewers, authors and the readers. In this section of the journal, specific ethical problems will be presented and discussed and questions regarding the issue will be asked at the end of each case. Results will be published periodically.

Address for correspondence: www.tnd.web.tr

First topic of the survey

I. A Case of Plagiarism: Uncredited Paraphrasing

Türk Nöroloji Dergisi Editörlüğü bu sayıdan başlayarak editöryal kurul üyelerini, yayın danışma kurulu üyelerini, yazarlarını ve okurlarını bilimselliğimizin etik değerlerle ilişkisi konusunda değerli fikirler vereceğine inandığı bir iletişim faaliyetine davet eder. Bu süreç boyunca her sayıda bilimsel etik konusunda bir olgu gündeme getirilecek ve katılımcılardan sorulan sorularla ilgili görüşlerini verilen internet adresine bildirmeleri istenecektir.

Bu adres, Türk Nöroloji Derneği'nin site adresi olan

olmasına bağlı olarak fark edilebilir.
Bu profesyonelce aşırma durumu dışında acentice
yapılan aşırılardan hakem cümle ve paragraf sıralan-
malarındaki ayımsızlığı fark ederek ortaya çıkarılabilir.
Bu olguyu tartışırken aktarılan ve tartışılması gereken etik
sorular şunlar olabilir:

1. Bilimsel aşırma yaygın bir durum mudur? Is plagiarism like this a common problem?
2. Zaman zaman hoş karşılanabilir mi? Are there circumstances that should have led to Author's being forgiven for plagiarism?
3. Bilimsel aşırma yaptıkları hakkında yazdıkları yeniden yayın isteklerine nasıl yaklaşılmalıdır? Should the Author be allowed to send articles in the future?

KAYNAKLAR

1. Kotz IM. Diamond Dealers and Feather Merchants Tales from the Sciences. Birkhouse, Boston; 1988.
2. Kohn A. False Professions and Error in Science and Medicine. Basil Blackwell, New York; 1988.
3. Tardier G. Bad Science: The Rise and Hard Times of Cold Fusion.

www.tnd.web.tr'deki Türk Nöroloji Dergisi bölümünün içindeki Etik Tavrımız başlıklı kutudur.

Elde edilen veriler her sayıda bu sayfanın altında yayınlanacaktır.

I BİR BİLİMSEL HIRSIZLIK OLGUSU: Cümle ya da Paragraf Aşırma

Bilimsel aşırma olgusu, başkalarının yaptığı çalışmaların metodlarının ve sonuçlarının açık biçimde çalınmasından, daha önce yayınlanmış yazılardan cümle ya da paragraf aşırma kadar çeşitlenen bilimsel hırsızlığın (plagiarism) olgularından biridir. Bazıları plagiarism spektrumunun uçları arasında fark gözetilmesi gerektiğine, metod ya da sonuç çalınmayla cümle ya da paragraf çalmanın aynı şey olmadığına, bunları değerlendirirken benzer biçimde davranılmasının yanlış olduğuna inanırken, diğerleri bu konuya prensip açısından yaklaşılmasının daha doğru olduğuna inanmaktadır.

Bilimsel yayın hakem değerlendirme süreci sırasında çok dikkatli olunması gereken olgulardan birisi de budur. Bilimsel aşırma iyi yapıldıysa ancak yayını inceleyen hakemin çok okumuş olmasına ve belki de altıncı hissini güçlü

olmasına bağlı olarak fark edilebilir.

Bu profesyonelce aşırma durumu dışında,acemice yapılan aşırımların hakem cümle ve paragraf sıralanmalarındaki uyumsuzluğu fark ederek ortaya çıkarabilir. Bu olguyu tartışırken akla gelen ve tartışılması gereken ilk sorular şunlar olabilir;

1. Bilimsel Aşırma yaygın bir durum mudur?/ *Is plagiarism like this a common problem?*
2. Zaman zaman hoş karşılanabilir mi?/ *Are there circumstances that should have led to Author's being forgiven for plagiarism?*
3. Bilimsel aşırma yaptıklarına inanılan yazarların yeniden yayın isteklerine nasıl yaklaşılmalıdır? / *Should the Author be allowed to send articles in the future?*

KAYNAKLAR

1. Kotz IM. Diamond Dealers and Feather Merchants:Tales from the Sciences.Birkhouse,Boston;1986.
2. Kohn A. False Prophets:Fraud and Error in Science and Medicine. Basil Blackwell,New York;1988.
3. Tauber G. Bad Science:The Life and Hard Times of Cold fusion. Random House,New York,1993.